

Editorial

Autor: David Rybák

Vážení čtenáři,

v tomto dvojčísle časopisu *PAIDEIA* přinášíme vybrané texty z konference *Nahodilost ve výchově, umění a sportu*, konané v rámci každoročního setkávání u vybraného problému výchovy a vzdělávání. Konference se pokaždé znovu snaží o vytvoření půdy pro interdisciplinární dialog o zvoleném fenoménu. S ohledem na tento charakter se také výběr článků snaží odrážet rozmanitost přístupů oborových i obecně teoretických.

Ve svém textu promýšlí Anna Hogenová fenomén „das Gestell“ jako způsob našeho současného bytí, jehož základem je vůle k moci.

Naděžda Pelcová ve svém článku ukazuje, jak se fenomén nahodilosti stává významným problémem v různých podobách hermeneutické filosofie a jak nahodilost sama patří k rozumění.

Michael Hauser představuje základní motivy filosofie Alaina Badioua a snaží se ukázat její kontinuitu i diskontinuitu s historickým materialismem.

Dariusz Stepkowski přináší filosofický portrét významného ruského filosofa Sergeje Hessena a především rozvíjí jeho pojetí „Bildung“ a jeho návaznou reflexi v polské pedagogice a filosofii.

Martin Brabec diskutuje otázku nepodmíněného základního příjmu a možných důsledků jeho zavedení spolu s teoretickou půdou, na níž se tato myšlenka objevila.

David Rybák se snaží ukázat problém nahodilosti v jejím vztahu k podstatné nutnosti v kontextu Husserlovy fenomenologie.

Věra Jirásková rozvíjí problematiku kategorie náhody především na pozadí významného teoretika Nassima Taleba.

Milena Tichá ve svém článku ukazuje, jak se kategorie nahodilosti jen obtížně vřazuje do teorií ekonomického rozhodování a řízení.

Jan Županič sleduje důležitou epizodu ze života šlechtického rodu Colloredo-Mannsfeldů na pozadí podmínek života vysoké šlechty z konce 19. a na začátku 20. století.

Dear readers,

in this double issue of the e-journal *PAIDEIA* magazine we bring selected texts from the Conference *Arbitrariness in Education, Art and Sport* which takes place annually within the meetings at selected issues of education and upbringing. The conference always tries to create the ground for an interdisciplinary dialogue about a chosen phenomenon. With regards to this character, the choice of the articles reflects the variety of approaches, both specialised and generally theoretical.

In her text, Anna Hogenová thinks about the phenomenon of “das Gestell” as a way of our current being; its foundation to be found in will to power.

Naděžda Pelcová shows in her article how the arbitrariness phenomenon becomes a significant problem in various forms of hermeneutic philosophy and how the arbitrariness as such belongs to understanding.

Michael Hauser introduces the basic motives of Alain Badiou’s philosophy and tries to display its continuity and discontinuity with historical materialism.

Dariusz Stepkowski brings a philosophical portrait of a significant Russian philosopher Sergej Hessen and mainly develops his approach to the “Bildung” and follows with its reflection in Polish pedagogy and philosophy.

Martin Brabec discusses a question of an unconditional basic income and possible consequences of its introduction together with the theoretical ground on which this idea grew up.

David Rybák tries to depict the issue of arbitrariness in its relation to the substantial necessity in the context of Husserl’s phenomenology.

Věra Jirásková develops the issues of arbitrariness on the background of an important theoretician Nassim Taleb.

Milena Tichá in her article presents how it is rather difficult to implement the category of arbitrariness to the theories of economic decision-making and management.

Jan Županič traces an important episode in the life of an aristocratic family of Colloredo-Mannsfeld on the background of the high aristocracy life conditions at the end of the 19th and beginning of the 20th century.