

Editorial

Autor: Jana Kuklová, Zbyněk Zicha

Dear readers,

in this double issue you can find selection of contributions to the conference *Media and Philosophy*, which was held on November 25, 2010 at the Faculty of Education. This meeting was organized by Social Sciences and Philosophy Department, Faculty of Education, Charles University in Prague within Jana Kuklová's project *Media as a platform for exploring the world*, supported by The Charles University Grant Agency (GA UK 137809). The aim of the conference was to open philosophical view on medium as a unique phenomenon of the contemporary world and to meet experts from various areas of science. We hope that the diversity of contributions will bring you not only new reflections on the media, but also new related questions.

Doc. Jiří Bystřický in his paper addresses question of base of transparency and mediality and their role in human thinking. Iva Gajdošíková shows problems of understanding of one's self on analysis of Tarkovsky's work *Mirror* – reflection, in which "I" becomes as real as it relates to the whole world. Prof. Anna Hogenová highlights Aristotelian antithesis privation to show its role in understanding the world and to point at the lack of such a notion in the contemporary media.

Jana Kuklová deals with the nature of information and shows that the media is empty and their emptiness is urgency for finding a meaning. Proceeding from the view of contemporary political philosophy Vojtěch Mašek is interested in possibilities of contemporary media to serve as an open space for discussion, debates, defends of rights and participation of citizens on decision-making in a democratic society. Margareta Pávková in her paper heads back to the origins of the film and follows its forming as a medium. Klára Pirklová points at the fact that mass media greatly undermined our fundamental ability to distinguish what is essential and what is unimportant.

Martin Soukup devotes his attention to human body as a distinctive artifact and discusses processes as a disciplination and a semiotization in the context of mass culture. Zuzana Svobodová explores question of (non)mediality of philosophy and asks whether philosophy can play the role of a mediator (medium) and whether it is a public matter. Jiří Šlégl introduces Milan Machovec as a master of dialogue helping people to understand the media and our personal labyrinth we live in. Kateřina Vodrážková focuses on the film medium in comparison with photography media and their relationship to the transformation of present thinking.

Vážení čtenáři,

v tomto dvojčísle předkládáme výběr z příspěvků proslovených na konferenci *Média a filosofie*, jež se konala dne 25. 11. 2010 na půdě Pedagogické fakulty UK. Toto setkání uspořádala Katedra občanské výchovy a filosofie UK PedF v rámci projektu Jany Kuklové *Média jako prostor pro poznávání světa* podpořeného Grantovou agenturou UK (GA UK 137809). Cílem konference bylo interdisciplinárně nahlédnout problematiku médií a setkáním odborníků z různých oblastí otevírat filosofický pohled na médium jako jedinečný fenomén současného světa. Doufáme, že Vás pestrost příspěvků přivede nejen k novým zamyšlením nad médii, ale i k novým otázkám, jež s nimi souvisejí.

Doc. Jiří Bystřický se ve svém příspěvku zabývá otázkou po založení transparence a mediality a po jejich úloze v lidském myšlení. Iva Gajdošiková ukazuje na rozboru Tarkovského díla *Zrcadlo* problematiku poznání a uchopení sebe sama jakožto specifického odrazu – zrcadlení, v němž se však já stává skutečným právě natolik, nakolik se vztahuje k celku světa. Prof. Anna Hogenová vyzdvihuje pozapomenutý aristotelský protiklad privaci, aby upozornila na její neopominutelnou úlohu v porozumění světu a na nedostatek jejího myšlení v současných médiích.

Jana Kuklová se zabývá povahou informace a ukazuje, že médium je prázdné a tato prázdnota je naléhavostí pro hledání smyslu. Vojtěch Mašek se zajímá z pohledu současné politické filosofie o možnosti současných médií sloužit jako otevřený prostor jednání, rozpravy, hájení práv a účasti občanů na rozhodování v demokratické společnosti. Markéta Pávková se v příspěvku vrací k počátkům filmu a sleduje jeho ustavení jakožto média. Klára Pirklová poukazuje na skutečnost, že s příchodem masmédií se výrazně narušila naše zásadní schopnost rozlišovat, co je podstatné a co nedůležité.

Martin Soukup věnuje ve své stati pozornost lidskému tělu jako svébytnému artefaktu a rozebírá procesy jeho disciplinace a semiotizace v kontextu masové kultury. Zuzana Svobodová se zamýšlí nad otázkou (ne)mediálnosti filosofie a táže se, zda může filosofie hrát roli prostředníka (média) a zda je věcí veřejnou. Jiří Šlégl představuje osobnost Milana Machovce jako mistra dialogu pomáhajícího lidem zorientovat se v mediálním i osobním labyrintu žité reality. Katrin Vodrážková se zaměřuje na problematiku média filmu ve srovnání s médiem fotografie a jejich vztahem k proměně myšlení.