



Rabušicová, M., Brücknerová, L., Kamanová, L., Novotný, P., Pevná, K., & Vařejková, Z. (2016). *Mezigenerační učení – Teorie, výzkum, praxe*. Brno: Munipress. 294 s.

Tato kniha je dokladem toho, jak pedagogická teorie a výzkum rozšiřují své bádání do oblastí, jež se v tradičním pojetí pedagogiky nacházejí mimo zájem odborníků. Ještě před nedávnou dobou se téma mezigeneračního učení vůbec neobjevovalo v pedagogickém myšlení, ačkoli samotný jev je v edukační realitě bohatě zastoupen. Zasluhou prof. M. Rabušicové bylo toto téma uvedeno do české pedagogiky – vlastně i andragogiky a sociologie vzdělávání – již v předchozí publikaci *O mezigeneračním učení* (Rabušicová, Kamanová & Pevná, 2011). O jakou problematiku vlastně jde?

Pojem mezigenerační učení (MGU) je v české pedagogice zcela nový, v kodifikujícím *Pedagogickém slovníku* se s ním setkáváme až v posledním vydání z roku 2013. Ani v rozsáhlém *Velkém psychologickém slovníku* z roku 2010, definujícím asi stovku druhů učení, není MGU zahrnuto. V zahraniční vědě (jak je v knize uváděno) je teorie MGU více rozpracovaná. Podle jedné z uváděných definic je MGU „proces, jehož prostřednictvím jedinci všeho věku získávají dovednosti a znalosti, ale také postoje a hodnoty, ze všech dostupných zdrojů a všemi způsoby v jejich vlastních, žitých světech“ (s. 17). Tato definice ovšem – jak autoři také argumentují – není komplexní. Chybí v ní rozhodující aspekt, totiž že jde o proces učení probíhající mezi příslušníky různých generací. Autoři vy-

světlují, že pochopení MGU vyžaduje zahrnout do možných explanací také různá prostředí, v nichž může MGU probíhat, a různé obsahy tohoto specifického učení. V souladu s tím je kniha strukturována následovně:

V úvodní kapitole se diskutuje teorie fenoménu MGU, hlavně na základě zahraničních prací, neboť české neexistují. Následující kapitola je metodologická – objasňuje, jak se MGU dá výzkumně uchopit ve smíšeném designu, tj. kvalitativní a kvantitativní výzkum plus případové studie. Další kapitoly jsou naplněny podrobným popisem realizovaného výzkumu ve třech různých prostředích. Závěrečná kapitola je originálně pojata jako soubor meritorních otázek a odpovědí o MGU. Kniha je vybavena podrobnou bibliografií a dvěma přílohami (přehled respondentů; dotazník aplikovaný ve výzkumu).

Největší prostor a nejcennější obsah představuje podrobný popis provedeného rozsáhlého výzkumu. Ten byl zaměřen na šetření MGU ve třech prostředích: škola, pracoviště, komunita. Pracovalo se jednak s kvalitativním výzkumným přístupem, spočívajícím ve sběru a analýze dat prostřednictvím rozhovorů s aktéry MGU a pozorování v daných prostředích. Celkem bylo realizováno kolem 50 hodin pozorování a 100 rozhovorů s 93 respondenty. V kvantitativní fázi výzkumu byl aplikován dotazník (celkem 948), s jehož



pomocí byly zjišťovány četnosti výskytu charakteristik MGU. Navíc byly uplatněny případové studie přinášející podrobné poznatky o MGU.

Jako recenzenta mě nejvíce zajímala 3. kapitola Škola jako specifický prostor pro mezigenerační učení (s. 67–113). Všichni jsme si vědomi, že v učitelských sborech probíhá nějaká komunikace mezi členy sborů, a tedy také (potenciálně) nějaké vzájemné učení. Dosud však nebylo vysvětleno a dokumentováno, kdy, mezi kým a s jakými obsahy toto učení probíhá. V daném výzkumu bylo vybráno 19 škol (11 základních a 8 středních) v jihomoravském regionu, jejichž učitelům byly administrovány dotazníky (celkem 385 dotazníků, návratnost byla obdivuhodně vysoká, totiž 88 %). Tímto způsobem se podařilo zjistit, kterých konkrétních obsahů se týká školské MGU, a to při učení mladších učitelů od starších a učení starších učitelů od mladších. Zdokumentovány jsou také formy a typy tohoto učení a situace, v nichž MGU probíhá.

Podobnými procedurami bylo vyšetřováno MGU na pracovištích (v podnicích služeb, průmyslu a zemědělství) a v prostředí komunit (např. tělovýchovné a sportovní organizace). Důležité poznatky jsou popsány v 6. kapitole Mezigenerační učení napříč prostředími (s. 203–242). V ní autoři objasňují, které determinanty ovlivňují MGU, např. pohlaví, vzdělání či pozice v organizaci, a které podmínky kontextu při tom působí. Překvapující je například, že úroveň vzdělání příslušníků různých generací „nehraje v četnosti zapojování se do mezigeneračního učení významnější roli“ (s. 213).

Kniha je zakončena závěrečnou kapitolou, která ve formě otázek a odpovědí shrnuje dosažené poznání o MGU a výhledy na jeho další zkoumání. Autoři připomínají, že přestože se tomuto tématu věnovali po dobu čtyřletého grantu GA ČR, jsou dosažené poznatky o MGU teprve začátkem pro další zkoumání, především se zaměřením na jiná prostředí, v nichž se MGU vyskytuje, např. mezi lékaři či vědci (a dodal bych, i mezi dělníky a řemeslníky). Ostatně přes množství poznatků prezentovaných v této knize má provedený výzkum určitá omezení (jsou v knize diskutována). Tím hlavním je asi to, že výzkum se zaměřuje na „uvědomované a reflektované učení. (...) Je přitom pravděpodobné, že škála učení na nereflektované úrovni bude přinejmenším stejně bohatá jako ta, která se týká reflektovaných učebních situací“ (s. 63). To je ovšem z dnešního stavu vědy výzkumně neuchopitelný jev jako vůbec celé informální učení a vzdělávání.

Také se místy vyskytují určitá diskutabilní zobecnění (jako tomu bývá v jiných rozsáhlých výzkumech). Třeba na s. 113 se tvrdí, že mezi sociálním klimatem školy (resp. učitelského sboru) a intenzitou MGU není zjištěn vztah, tj. „že by negativní klima mezigenerační učení znemožňovalo a pozitivní naopak zaručovalo“. Takové tvrzení by vyžadovalo oporu o změřené charakteristiky klimatu učitelských sborů, jak to u nás provádí např. P. Urbánek.

Kniha mě celkově nadchla. Neboť ne příliš často se můžeme setkat s tak brilantním teoretickým vymezením zkoumaného jevu a s exaktním metodologickým přístupem jeho výzkumu, jako je tomu v tomto



případě. Tvrdím, že jde o publikaci schopnou obstát na nejkvalitnější mezinárodní úrovni. Pracovníci Ústavu pedagogických věd Filozofické fakulty Masarykovy univerzity tak znovu dokládají, že jsou v české pedagogice jedním z excelentních

pracovišť. Kromě vlastního poznatkového přínosu bych doporučoval využívat tuto publikaci ve školeních doktorandů jako příklad vývoje moderní pedagogické vědy.

*Jan Průcha*

Rabušicová, M., Brücknerová, K., Kamanová, L., Novotný, P., Pevná, K., & Vařejková, Z. (2016). *Mezigenerační učení: Teorie, výzkum, praxe*. Brno: Munipress, 294 s.

Pět let po vydání první knihy věnované mezigeneračnímu učení (Rabušicová, Kamanová & Pevná, 2011) vydal rozšířený kolektiv autorů z Ústavu pedagogických věd FF MU další titul zabývající se tímto, v českém kontextu relativně mladým, tématem. Zatímco předchozí publikace pojednávala především o mezigeneračním učení v prostředí rodiny, aktuální kniha se zabývá specifiky mezigeneračního učení v sociálních prostředích pracovišť a komunit. Zvláštní pozornost je věnována škole jako pracovišti učitelů různých generací, dále dvěma typologicky odlišným pracovištím, velkému výrobnímu podniku a rodinné firmě, a konečně komunitám sdružujícím se kolem mezigeneračních volnočasových programů. Publikace je založena na rozsáhlých výzkumných datech, získaných v rámci čtyřletého projektu GAČR Mezigenerační učení v různých sociálních prostředích, jehož dílčí výsledky byly již publikovány časopisecky. Empirická data získaná ve výzkumu jsou aktuální, přispívají k poznání fenoménu mezigeneračního

učení (dále MGU), a to i v prostředích a situacích dosud málo prozkoumaných.

Jako každé nové téma a konceptualizace teoretických konstruktů skrývá i téma MGU jistá úskalí. Toho jsou si autoři vědomi a tato úskalí se snaží překlenout už v úvodní teoretické kapitole nazvané Konceptuální rámec mezigeneračního učení, které v širším obecném smyslu chápou jako proces setkávání příslušníků různých generací a předávání postojů, hodnot, dovedností a určitých obsahů, a to záměrně i nezáměrně, v celoživotní i všeživotní dimenzi, v učení formálním, neformálním i informálním. Klíčovým konceptem je pro autory učení, přičemž se vztahují především k teorii Knuda Illerise (2007 aj.), jehož obecná teorie tíhne k eklekticismu a jistě dávce formalismu, odhlížejícího od evoluce zkušenosti, která je za transmissí či konstrukcí poznání v procesu MGU přítomna v každé situaci. Pro nasycení teoretického modelu empirickými daty je však Illerisovo schéma procesu učení, zkoumající incentivy, interakce a obsah MGU,